**DEFENSA JUDICIAL**

**4. 4. 1. Sección 1**

**125.** La entidad formula políticas de prevención de daño antijurídico conforme a la metodología establecida por la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado?

**a Si, y cuenta con las evidencias:**

b No

**126. ¿La entidad recibió solicitudes de conciliación extrajudicial en la vigencia evaluada?**

**a Si**

b No

**127. Con respecto a las solicitudes de conciliación extrajudicial indique:**

**A ¿Cuántas solicitudes de conciliación extrajudicial recibió la entidad durante la vigencia evaluada?**

Durante la vigencia 2019 se recibieron 10 Solicitudes de Conciliación Extrajudiciales

Cuál es el valor de las pretensiones de las solicitudes de conciliación extrajudicial recibidas en la vigencia Evaluada**?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RADICADO** | **CONVOCANTE** | **CONVOCADO** | **PRETENSIONES** |
| 2018-78 SIAF 36563 | NELSON SANCHEZ ALVARADO | ESE Hospital Regional de Sogamoso | $327.028.106 |
| 2018-84 SIAF 39183 | DANY ELIZABETH CHAPARRO ACUÑA Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | 500 smmlv |
| 2019-009 | MARIA ISABLENINA NONTOYA Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | $424.376.318 |
| 2019-010 | NATHALY ARISMENDI FIGUEROA Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | $400.000.000 |
| 2019-059 | FLORECILDA CARO ORTIZ Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso  | $300.000.000 |
| 2019-046 | FLORECILDA CARO ORTIZ Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso  | $300.000.000 |
| 2019-025 | ELKIN JAIR SOLEDAD DURAN Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | 400 SMMLV |
| 2019-071 | JUANA ADALGISA VALDERRAMA AGUILAR Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | 439.601.353,83 |
| 2019-150 | JUANA ADALGISA VALDERRAMA AGUILAR Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | 439.601.353,83 |
| 2019-157 | FELIX ORLANDO NIÑO MENDEZ Y OTROS | ESE Hospital Regional de Sogamoso | 207.029.000 |

**128. ¿La entidad cuenta con un sistema de información o base de datos que contenga el inventario completo de los trámites prejudiciales y extrajudiciales en los que son parte?**

**a Si, y cuenta con las evidencias:**

b Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c No

**129. ¿La entidad ha formulado directrices de conciliación?**

**a** **Si, y cuenta con las evidencias:** Dentro de las políticas de defensa judicial que adopto la ESE mediante acto administrativo para el efecto, estableció a través del comité de conciliaciones y defensa judicial y conforme a los parámetros contemplados en el Decreto 1719 de 2009, la ley 1437 de 2011 y la Ley 1122 de 2007, estableció el trámite para el estudio, discusión y decisión sobre todas las conciliaciones prejudiciales que se interpone ya sea por acciones de tipo contencioso administrativo, o para cobro de cartera ante la Superintendencia Nacional de Salud, las cuales se presentan en las reuniones ordinarias en el comité de conciliaciones que se realizan cada 15 días de acuerdo con lo ordenado por el CPACA, y en las que después de un análisis jurisprudencial comparativo, así como también revisando aspectos técnicos de cada una de las solicitudes de conciliación, con base en la documentación que reposan en la ESE Salud Sogamoso, incluidas historias clínicas, las facturas, y demás documentos requeridos de acuerdo al tipo de conciliación, los miembros del comité establecen luego de este análisis de la vialidad o no de conciliar y en caso afirmativo se propone formula conciliatoria para ser presentada y solicitando la correspondiente disponibilidad presupuestal requerida, y una vez la propuesta conciliatoria sea avalada por parte del Juzgado de Conocimiento o por la Superintendencia Nacional de Salud según el caso, se procede al trámite para el pago de la obligación. En caso de plantearse por el comité de conciliación la no conciliación se levanta dentro del acta del comité que también se genera para el caso en que se concilie, la narración suscita de los hechos, materia de la conciliación y el análisis jurisprudencia y los motivos que se tengan para no conciliar, suscribiéndose certificación por el Secretario Técnico del comité de conciliación y defensa judicial para ser presentada ante la Procuraduría o el Juzgado de Conocimiento según el caso.

b No

**130. Acerca de la procedencia de las solicitudes de conciliación elevadas ante la entidad, ¿se deciden en los términos previstos por la normatividad?**

**a Si, y cuenta con las evidencias:**

b Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c No

**131. ¿La entidad contaba con demandas activas en su contra en la vigencia evaluada?**

**a Si**

b No

**132. Con respecto a las demandas en contra de la entidad indique:**

**a ¿Cuántas demandas activas en contra tenía la entidad en la vigencia evaluada?**

La ESE Hospital Regional de Sogamoso a corte 31 de Diciembre de 2019, tenía 25 demandas activas, las cuales se clasifican, así: 4 Acciones de Nulidad y Restablecimiento del derecho, 17 Acciones de Reparación Directa y 3 procesos ordinario laboral, 1 acciones de repetición.

**b ¿Cuál es el valor de las pretensiones de las demandas activas en contra de la entidad en la vigencia evaluada?**

**Tribunal Administrativo de Boyacá**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado:** 2015-0070

**Demandante:** Omar Joaquín Aldana

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 6 de Diciembre de 2019** Al despacho para admitir recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2013-255**

**Demandante:** Pedro Arturo Fernández

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 6 de Noviembre de 2019** Al despacho para ordenar corre traslado de alegatos de conclusión de segunda instancia.

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2015-0086**

**Demandante:** Lucila Pinzón Rincón

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 13 de Junio de 2018** Al despacho para fallo de segunda instancia.

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2013-296**

**Demandante:** Fredy Alexander Moreno cadena

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 16 de Agosto de 2019 Al despacho para fallo de segunda instancia.**

**Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicado: 2018-0068**

**Demandante:** Marcela Sánchez Barriga

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 6 de Diciembre de 2019** Al despacho para admitir recurso de apelación contra sentencia de primera instancia que negó las pretensiones de la demanda.

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2014-0049**

**Demandante:** Belén Amezquita

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 21 de Octubre de 2019** Al despacho para fallo de segunda instancia.

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2015-191**

**Demandante:** José de los Ángeles Ponguta

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 21 de Octubre de 2019** auto requiere a la parte demandante para que suministre gastos para la práctica del dictamen pericial., por secretaria oficiar a la universidad nacional para que se designe un perito quien rendirá el respectivo dictamen, en un término de 30 días por secretaria librar las comunicaciones a que haya lugar

**Juzgado 12 Administrativo Oral de Tunja**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2016-0018**

**Demandante: Carlos Alberto Rincón y otros**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 5 de Abril de 2019** El 05 de Abril de 2019 El despacho resuelve autorizar la expedición de copias a favor de SANANDO S.A.S. para que se surta de recurso de queja, la cual deberá suministrar los gastos necesarios para compulsarlas en el término de cinco (5) días, so pena de declararse precluido el término para expedirlas.

**Juzgado Tercero Administrativo oral de Tunja**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2016-136**

**Demandante:** Humberto Mesa y Otros

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 2 de Septiembre de 2019** Al despacho para fallo de Primera instancia.

**Juzgado 2 Administrativo Oral de Sogamoso**

**Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicado: 2018-0020**

**Demandante: Diana Carolina Bernal**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 28 de Noviembre de 2019 Traslado de excepciones propuestas por el curador hasta el 2 de Diciembre de 2019**

**Juzgado 2 Administrativo oral de Sogamoso**

**Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicado:** 2018-0076

**Demandante: Susana Castillo Aranguren**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 18 de Noviembre de** 2019 Al despacho para fallo de primera instancia

**Juzgado 1 Administrativo oral de Sogamoso**

**Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicado: 2018-120**

**Demandante: Jonathan Daniel Gonzales**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 4 de Febrero de 2019** Al despachose deja constancia que el pasado 1° de febrero de 2019 a las 5:00 pm, venció el término, contestara la demanda. Dentro del término el apoderado del hospital regional de Sogamoso contestó y excepcionó, llamó en garantía a la temporal industrial de Colombia S.A.S.TEMINCO S.A.S. y A PROCERVI S.A.S. conste. en la fecha pasa al despacho para pronunciarse respecto del llamamiento en garantía presentado por el apoderado del hospital regional de Sogamoso

**Juzgado Primero laboral de Sogamoso**

**Ordinario Laboral**

**Radicado: 2018-228**

**Demandante:** Oscar Mauricio Mesa Espinel

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual:** El despacho señala para el día 11 de Febrero de 2020 a las 9:00 am para celebrar audiencia dentro del proceso laboral adelantado por Oscar Mauricio Mesa Espinel en contra de Hospital Regional de Sogamoso para practicar las pruebas decretadas y se emitirá el fallo correspondiente.

**Tribunal Superior de Santa Rosa**

**Ordinario Laboral**

**Radicado: 2012-224**

**Demandante: María Del Carmen Sánchez**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 19 de Noviembre de 2015** Al despacho para fallo

**Juzgado Segundo laboral de Sogamoso**

**Ordinario Laboral**

**Radicado: 2019-0026**

**Demandante: María Virginia Parra**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Juzgado Primero Administrativo de Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2014-190**

**Demandante: Ana Fanory Suarez**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 20 de Noviembre de 2019** Al despacho para fallo de primera instancia

**Juzgado Primero Administrativo de Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2015-103**

**Demandante: Jairo García**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual**: **El 13 de Mayo de 2019**. Al despacho con comisorio devuelto por el juzgado 2o administrativo oral del circuito judicial de Tunja

**Juzgado Primero Administrativo de Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2015-0083**

**Demandante: Gerardo Viasus**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 27 de Noviembre de 2019** al despacho

Vencido el término de 15 días concedido a la parte demandante para tramitar prueba pericial ante la junta de calificación de invalidez regional de Boyacá, ingresa a despacho para proveer sobre desistimiento.

**Juzgado Primero Administrativo de Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2016-145**

**Demandante: Yury Estefani niño**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 12 de Marzo 2019** al despacho se deja constancia que el pasado 11 de marzo de 2019 a las 5:00 pm, venció el término que tenía la parte demandante para reformar demanda. Dentro del término el apoderado de la parte demandante presentó escrito de reforma de la demanda. despacho en la fecha pasa al despacho para considerar reforma de la demanda

**Juzgado Segundo Administrativo Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2017-270**

**Demandante: Juan Carlos Mozo**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 7 de Octubre** despacho acepta el llamamiento en garantía formulado por la clínica medilaser en lo que respecto a AXA COLPATRIA SEGUROS, a vista de la CLINICA MEDILASER notifíquese personalmente el presente proveído al representante legal de AXA COLPATRIA concediendo 15 días para que se pronuncie frente al llamamiento en garantía

**Juzgado Segundo Administrativo Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2019-0048**

**Demandante: Nathaly Arismendy**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 15 de Octubre de 2019** El Despacho fija para el 27 de enero de 2020 a las 3:00 pm para llevar a cabo audiencia inicial y requiera la demandada para que en la audiencia allegue el acta de comité que acredite la posición de la institución frente al tema objeto de la demanda

**Juzgado Segundo Administrativo Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2019-0017**

**Demandante: Danny Elizabeth Patiño**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 4 de Octubre de 2019** Acta de audiencia inicial donde se fijó nueva fecha para el 22 de febrero de 2020 a las 8:30 am

**Juzgado Segundo Administrativo Sogamoso**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2019-0114**

**Demandante: Florecida Caro**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 10 de Diciembre de 2019. Se radica contestación de demanda.**

**Juzgado 14 Administrativo oral de Tunja**

**Acción de Reparación Directa**

**Radicado: 2019-0093**

**Demandante: Jorge Caro Ortiz**

**Demandado:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Cuantía:**

**Estado Actual: En término para contestar demanda**

**Juzgado Primero Administrativo Duitama**

**Acción de Repetición**

**Radicado: 2017-0033**

**Demandante:** ESE Hospital Regional de Sogamoso

**Demandado:** SETECOOP Y JORGE ALONSO

**Cuantía:**

**Estado Actual: El 22 de Noviembre de 2019** PRIMERO.- Por Secretaría, REQUERIR, PREVIO A IMPONER LA SANCIÓN PREVISTA EN

EL ARTÍCULO 44, NUMERAL 3° DEL CGP, y sin perjuicio de la eventual compulsa de copias a la Procuraduría General de la Nación, a la Secretaría de Salud de Sogamoso y al Representante legal de la ESE Hospital Regional de Sogamoso, para que en el término de CINCO DÍAS, contado a partir del recibo de la comunicación correspondiente, JUSTIFIQUEN LAS RAZONES DE SU NEGATIVA A RESPONDER EL OFICIO No. 190481 DEL 20 DE MAYO DE 2019, remitido a esas entidades por la Superintendencia de Salud; Y PARA QUE PROCEDAN A RESPONDERLO EN DEBIDA FORMA.

**133. Con respecto a las sentencias ejecutoriadas que fueron notificadas a la entidad en la vigencia evaluada indique:**

a. Cuántas fueron favorables a la entidad**?**

**3 a favor del Hospital**

b. Cuántas fueron desfavorables a la entidad **?**

**2 en contra del Hospital**

c. Cuántas tuvieron fallo inhibitorio**?**

Dentro de los procesos judiciales que cursan en contra de la ESE Hospital regional Sogamoso para la vigencia 2019, se han proferido sentencias cinco sentencias que quedaron ejecutoriadas, 3 a favor del Hospital y 2 en contra del Hospital Regional de Sogamoso

**134. ¿La entidad cuenta con un sistema de información o base de datos que contenga el inventario completo de los procesos judiciales en los que es parte?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c No

**135. ¿La entidad diseña las políticas generales que orientan la defensa técnica de los intereses de la entidad?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b No

**136. En los estudios y/o análisis que realiza la entidad de los procesos que cursan o hayan cursado en su contra, con el fin de proponer correctivos, se determina:**

a. Las causas generadoras de los conflictos

b. El índice de condenas

**c. Los tipos de daño por los cuales resulta demandada o condenada la entidad**

d. Las deficiencias en las actuaciones administrativas de las entidades

e. Las deficiencias de las actuaciones procesales por parte de los apoderados de la entidad

f. Ingrese la URL, documento o evidencia de las respuestas seleccionadas:

g. Ninguna de las anteriores

h. No aplica porque no han tenido ni tienen procesos en contra

**4.4.2. Sección 2**

**137. ¿La entidad cuenta con apoderados externos para la defensa de sus intereses litigiosos?**

**a Si**

b No

**138. ¿La entidad define los criterios para la selección de los apoderados externos?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b. No

**139. ¿La entidad realiza seguimiento a los procesos encomendados a los apoderados externos?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b. Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c. No

**140. Cuántos pagos efectuó la entidad en la vigencia evaluada por concepto de cumplimiento o pago de:**

a. Conciliaciones:

**b. Sentencias: 5 Pagos**

c. Laudos:

d. No realizó ningún pago

**141. Especifique el valor de los pagos efectuados por la entidad durante la vigencia evaluada, por concepto de:**

a. Capital de conciliaciones:

b. Intereses de conciliaciones:

**c. Capital de sentencias: $166.527.697**

d. Intereses de sentencias:

e. Capital de laudos:

f. Intereses de laudos:

De acuerdo con la siguiente relación de pagos efectuados por procesos judiciales durante la vigencia 2019.

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE |  VALOR  |
| ROBAYO PEDRAZA AURA |    105,319,963.00 |
| SALCEDO PEREZ MARIA |      16,562,320.00 |
| SALCEDO TORRES GONZALO |      16,562,320.00 |
| PEREZ BELLO ALBA |      16,562,320.00 |
| ROBAYO PEDRAZA AURA |      11,520,774.00 |
| TOTAL |    166,527,697.00 |

**142. A qué valor asciende la deuda de la entidad a 31 de diciembre de 2019 evaluada por concepto de:**

a. Capital de conciliaciones:

b. Intereses de conciliaciones:

**c. Capital de sentencias: $0**

d. Intereses de sentencias:

e. Capital de laudos:

f. Intereses de laudos:

**143 ¿Cuenta la entidad con un sistema de información o base de datos que contenga el inventario completo de los trámites de cumplimiento y/o pago de sentencias, conciliaciones o laudos?**

**a Si, y cuenta con las evidencias:**

b Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c No

**144. A qué valor ascendió la provisión contable del rubro de sentencias y conciliaciones al cierre de la vigencia evaluada, discriminada por:**

A Conciliaciones:

**b Sentencias: $1.709.204.942**

c Laudos:

**145. ¿El procedimiento de cumplimiento y pago de sentencias y conciliaciones de la entidad está de acuerdo con el previsto en el Decreto Único del Sector Hacienda y Crédito Público?**

a. Si, y cuenta con las evidencias: SE tiene en cuenta la ley general del presupuesto para efectos de emitir la correspondiente disponibilidad presupuestal del rubro de sentencia y conciliaciones que tiene creada la ESE para el efecto, anotando que con anterioridad a que sea notificado un fallo adverso o que el comité de conciliaciones recomiende realizar una conciliación como forma de terminación anormal del proceso por considerar que hay un alto grado de perdida de una demanda o conciliación , de acuerdo con la jurisprudencia y fallo de unificación de las altas cortes, se realiza la provisión contable a través del comité de sostenibilidad contable y financiera de la entidad por recomendación del comité de conciliaciones , toda vez que no se tiene creado en la actualidad el fondo de pasivo contingente por parte del ente territorial que para el caso es la alcaida municipal motivo por el cual la ESE debe asumir el pago directo de las condenas en el as judiciales con recursos propios a través del rubro de sentencias y conciliaciones y en cumplimiento a lo establecido en los artículo 192 de la ley 1437 de 2011, recomendando ordenar el pago de la condena dentro de los 10 meses contados a partir de la ejecutoria del fallo condenatorio o del fallo que apruebe la conciliación, para lo cual la ESE una vez tiene conocimiento del fallo entra a realizar los trámites correspondientes para el cumplimento de la sentencia dentro de los 30 días siguientes a la comunicación del fallo adopta

b. Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c. No

**146.¿Ha adoptado formalmente la entidad una metodología de reconocido valor técnico para la provisión contable del rubro de sentencias y conciliaciones?**

a. Si, y cuenta con las evidencias: Siempre que es notificada una demanda la misma es analizada por el comité de conciliaciones y defensa judicial y en la medida en que este a través de los abogados interno y externo de la ESE consideren que existe un alto riesgo de pérdida de la demanda y conforme a los parámetros de la secretarias de salud de Boyacá que se plasman en el informe trimestral presentado a dicho ente, en aplicación del decreto 21893, se recomienda a través de este comité de conciliaciones presentar el caso ante el comité de sostenibilidad contable y financiero para que a través del mismo si el proceso e considera de alto riesgo de pérdida o incluso de riesgo medio a través del comité se haga la provisión contable correspondiente la cual queda registrada en el mencionado informe con el fin de que el área administrativa realice las gestiones presupuestales a que haya lugar ante la junta directiva de la ESE par presupuestar el valor de las pretensiones de la demanda el cual se incluye en el rubro de sentencias y conciliaciones siempre que exista la disponibilidad presupuestal o exista u fallo de primera instancia condenatorio que se encuentre apelado. Así también el comité de sostenibilidad contable provisiona los valores que la gerencia presente como objeto de conciliación prejudicial ante la procuraduría cuando se convoca a la ESE , a audiencia de conciliación y de acuerdo con el análisis del comité de conciliaciones y defensa judicial de la ESE, pro jurisprudencia reiterada o fallo de unificación de altas cortes se evidencie que el caso de que se presente una demanda el fallo será adverso y se recomienda incluir el valor entrada el presupuesto a través de rubro de sentencias y conciliaciones para presentar la propuesta de conciliación en la audiencia que se realiza en la procuraduría con valores y plazos previamente establecidos

b. No

147. **¿La entidad realiza los estudios de procedencia de la acción de repetición dentro de los términos previstos?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b. Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c. No

d. No ha sido necesario adelantar acciones de repetición por ausencia de sentencias condenatorias

**148. ¿La entidad informa acerca de sus decisiones con respecto a la procedencia de la acción de repetición al Ministerio Público?**

a. Sí. y cuenta con las evidencias:

b. Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

**c. No**

**149. ¿La entidad determina la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición?**

**a. Si, y cuenta con las evidencias:**

b. Parcialmente, y cuenta con las evidencias:

c. No

**150. ¿La entidad cuenta con un plan y/o programa de entrenamiento y actualización para los abogados que llevan la defensa jurídica?**

**a Si, y cuenta con las evidencias:**

b No

xxxxxxxxxxxxx

**151. Qué tipos de actos administrativos emite la entidad?**

a. Decreto

**b. Resolución**

c. Circular

d. Otro. Cuál

**152. ¿Qué dependencia de la entidad encabeza la expedición de actos administrativos de carácter general?**

a. Ministro o Dirección general

**b. Jefe de oficina jurídica**

c. Jefe de planeación

d. Secretaría General

e. Otro. ¿Cuál?

**153. ¿Cuáles de las siguientes acciones realiza la entidad para la planeación regulatoria?**

a. Identifica problemas o necesidades de su sector que merecen una posible intervención regulatoria o cambio normativo a

b. Involucra a actores relevantes de su sector para la identificación de dichas problemáticas Pública una lista de problemáticas o agenda regulatoria preliminar en el sitio web designado para ello, a fin de recibir comentarios de los actores interesados

c. Mantiene la lista de problemáticas o la agenda regulatoria en el sitio web para recibir comentarios y opiniones de los interesados, mínimo durante 30 días

d. Analiza y tiene en cuenta los comentarios recibidos durante el tiempo de consulta

f .Ninguna de las anteriores

**154. Qué información brinda la entidad a la ciudadanía respecto de los proyectos normativos que se encuentran en la agenda regulatoria?**

a. Dependencia al interior de la entidad encargada de liderar el proyecto normativo

b. Nombre y cargo del responsable técnico

c. Entidades participantes y firmantes del proyecto normativo

d. Competencia legal de la entidad para emitir el acto administrativo

e. Norma concreta que se reglamenta o modifica

f. Tema u objeto propuesto en el proyecto normativo

g. Tipo de instrumento jurídico

h. Origen de la iniciativa que da lugar a la propuesta

i. Fechas en las que el proyecto normativo estará disponible para consulta pública

j Ninguna de las anteriores

**155. ¿Cuáles de las siguientes etapas tiene en cuenta la entidad cuando elabora un proyecto normativo?**

a. Identifica claramente el problema a resolver

b. Identifica los objetivos generales y específicos de la posible intervención

c. Identifica como mínimo 2 alternativas para la resolución del problema d. Compara las diferentes alternativas teniendo en cuenta metodologías de evaluación que permitan identificar los costos y beneficios de cada una

e. Explica cuál de las alternativas analizadas resuelve mejor el problema, basándose en los resultados de la evaluación realizada

f. Realiza ejercicios de participación durante el diseño de los proyectos normativos con la ciudadanía y actores interesados

g. Indica cómo va a ser implementada y monitoreada la alternativa seleccionada

h. Ninguna de las anteriores 1

**156. ¿Qué metodología de evaluación utiliza con mayor frecuencia?**

a. Análisis multicriterio

b. Análisis costo-efectividad

c. Análisis costo-beneficio

d. No utiliza metodologías de evaluación de alternativas

**157. ¿Qué mecanismos de participación ha utilizado la entidad en el diseño de los proyectos normativos?**

a. Publicación en su página web

b. Comunicación directa a los grupos de valor

c. Mesas de trabajo

d. Grupos focales

e. Otro. ¿Cuál?

f. No ha utilizado mecanismos de participación

**158. ¿Cuáles de los siguientes ítems tienen en cuenta en el proceso de consulta pública de los proyectos normativos de la entidad?**

a. Planea y diseña una estrategia para el ejercicio de consulta pública Identifica con antelación el grupo de actores que serán consultados (Ej. actores públicos, privados, miembros de la sociedad civil, academia, grupos de expertos, etc.)

b. Indica claramente las fechas de inicio y cierre de la consulta pública Indica claramente el medio o mecanismo a través del cual se recibirán los comentarios (ej. Página web, correo electrónico, teléfono, reuniones, etc.)

e. Analiza los comentarios, preguntas y sugerencias recibidos en el tiempo de consulta pública

f. Da respuesta a los comentarios, preguntas y sugerencias recibidas durante el tiempo de consulta

g. Ninguna de las anteriores

**159. ¿Cuál es el tiempo estándar que la entidad dispone para la consulta pública de los proyectos de decretos de carácter general?**

a. Más de 30 días

b. Entre 16 y 30 días

c. 15 días calendario

d. Menos 15 días calendario

**160. ¿Cuál es el tiempo estándar que la entidad dispone para la consulta pública de los proyectos de otros actos administrativos diferentes a los decretos?**

a. Más de 30 días

b. Entre 16 y 30 días

c. 15 días calendario

d. Menos 15 días calendario

**161. Indique a cuáles de las siguientes entidades ha remitido sus proyectos normativos para revisión, con el fin de recibir sus observaciones**

a. Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP

b. Superintendencia de Industria y Comercio - SIC

c. Secretaría Jurídica de Presidencia

d. Ministerio de Comercio Industria y Turismo - MinCIT

e. Ministerio de Hacienda y Crédito Público

f. Ninguna de las anteriores

**4. 5. 2. Sección 2**

**162. ¿Qué medios utiliza o ha utilizado la entidad para la consulta pública de sus proyectos normativos?**

a. Publicación en la página web

b. Mesas de trabajo

c. Grupos focales

d. Ninguna de las anteriores

**163. ¿La entidad tiene establecido un tiempo mínimo para la consulta pública de sus proyectos de actos administrativos?**

a. Si. Indique cuál:

b. No

**164. ¿La entidad cuenta con un procedimiento para realizar las consultas públicas de sus proyectos de actos administrativos?**

a. Si. Indique cuál:

b. No

**165. ¿La entidad pública los actos administrativos firmados en el Diario Oficial de la Imprenta Nacional?**

a. Si, todos los actos administrativos se publican en el diario oficial

b. Solo algunos actos administrativos se publican en el Diario Oficial

c. La entidad no publica ninguno de sus actos administrativos en el diario oficial

**166. ¿La entidad tiene un listado o inventario actualizado de los actos administrativos emitidos?**

a. Si, se encuentra actualizado y cuenta con las evidencias

b. Sí, pero no está actualizado

c. No tiene listado de los actos administrativos emitidos

**167. ¿El inventario o listado de actos administrativos se encuentra disponible para la ciudadanía en la página web de la entidad o algún otro medio electrónico?**

a. Si, y cuenta con las evidencias:

b. No

**168. ¿La entidad tiene actualizadas las normas que la rigen (también conocido como normograma) y son accesibles al público?**

a. Si, se encuentra actualizado y cuenta con las evidencias:

b. Sí, pero no está actualizado

c. No tiene normograma

**169. ¿La entidad tiene compilada la normatividad en un solo cuerpo normativo (ej. Decreto único o resolución única)?**

a. La entidad compila sus normas en un decreto único

b. La entidad compila sus normas en una resolución única

c. La entidad está en proceso de compilar sus normas en un cuerpo normativo único d La entidad no compila sus normas en un cuerpo normativo único

**170 ¿Cuáles de las siguientes herramientas utiliza o ha utilizado la entidad para la revisión del inventario normativo?**

a Racionalización de trámites para reducir cargas administrativas

b Evaluación ex post para asegurar regulaciones eficaces y eficientes

c Depuración normativa para mantener un inventario normativo simple y actualizado

d Ninguna de las anteriores

**171. ¿Cuáles de los siguientes criterios ha utilizado la entidad para la depuración normativa?**

 a Obsolescencia

b Duplicidad

c Agotamiento del objeto de la norma

d Agotamiento del plazo

e Norma transitoria

f Decaimiento o derogación posterior

g Ninguna de las anteriores

**172. ¿Cuáles de los siguientes criterios tiene en cuenta la entidad respecto a la prevención del daño antijurídico?**

a. La entidad analiza si el acto administrativo de carácter general ocasiona un daño antijurídico

b La entidad adopta los correctivos necesarios para evitar la producción de un daño antijurídico

c. La entidad diseña estrategias de defensa técnica de los intereses de la entidad respecto de actos administrativos de carácter general que ocasionan un daño antijurídico

d Ninguna de las anteriores

**173. ¿La entidad ha sido condenada por la expedición de actos administrativos de carácter general?**

a Sí. Indique el número de condenas:

 b No